



Indicateurs clés de performance pour la stratégie du GFF

Groupe des investisseurs

21 juillet 2023

Les mesures d'impact et de résultats sont bien couvertes, mais la nouvelle stratégie manque d'indicateurs permettant de suivre spécifiquement les progrès réalisés dans chaque orientation stratégique (OS)

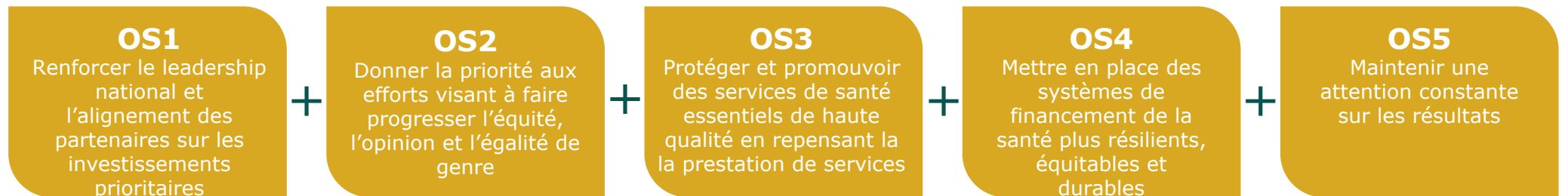
IMPACT

1. Taux de mortalité maternelle
2. Taux de mortalité néonatale
3. Taux de mortalité des moins de cinq ans
4. Mortinaissances
5. Taux de natalité chez les adolescentes
6. % de naissances < 24 mois après la naissance précédente
7. Émaciation modérée et sévère
8. Retard de croissance

RÉSULTATS

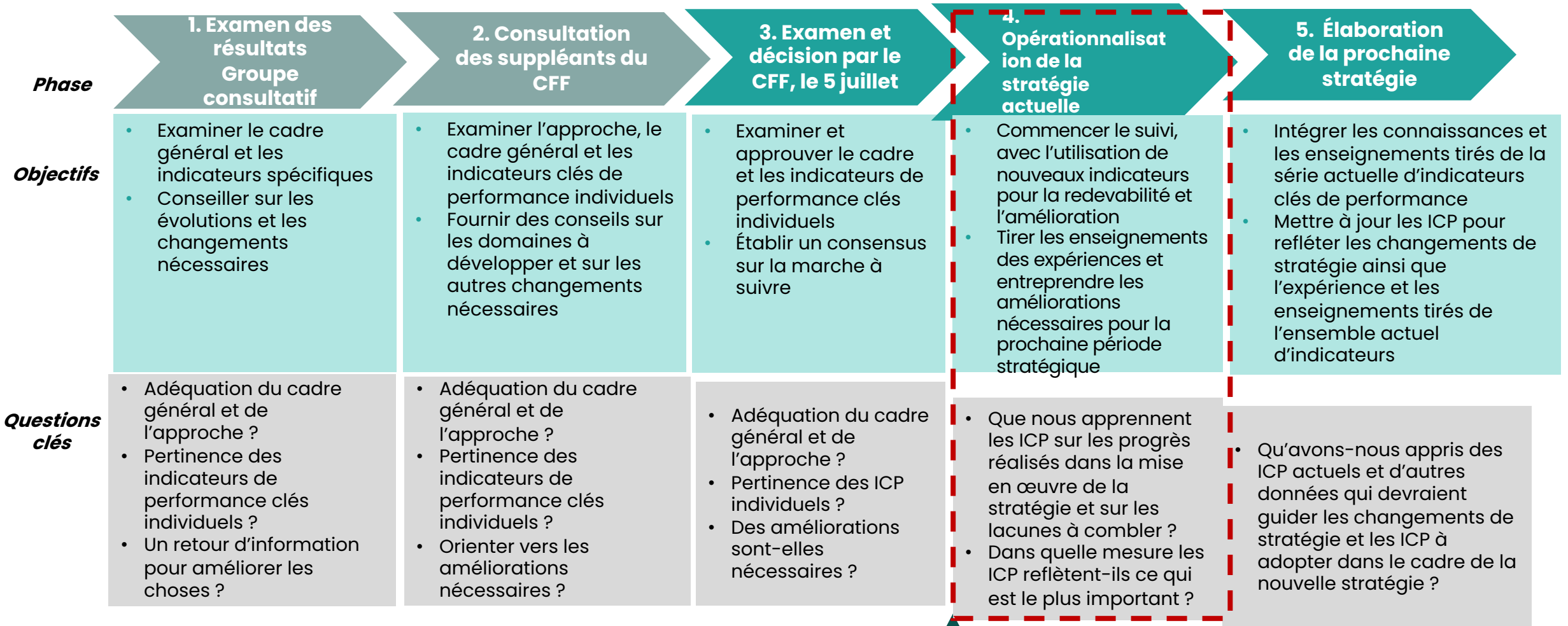
1. CPN4
2. Supplémentation en FAF lors de la CPN
3. Accouchements institutionnels
4. Méthode de la mère Kangourou
5. Démarrage précoce de l'allaitement
6. Soins postnatals
7. Planification familiale du post-partum immédiat
8. Couple-année de protection
9. Penta3
10. Supplémentation en vitamine A
11. Part des dépenses publiques consacrées à la santé
12. Exécution du budget
13. Dépenses en faveur des prestataires de services de première ligne
14. Dépenses personnelles

?



Les indicateurs clés de performance qui reflètent les progrès réalisés dans la mise en œuvre de chaque orientation stratégique n'ont pas fait partie du modèle jusqu'à présent...

Processus des ICP (indicateurs clés de performance)



**Nous entrons ici, suite à
l'approbation du CFF le 5 juillet**

Critères de sélection des ICP

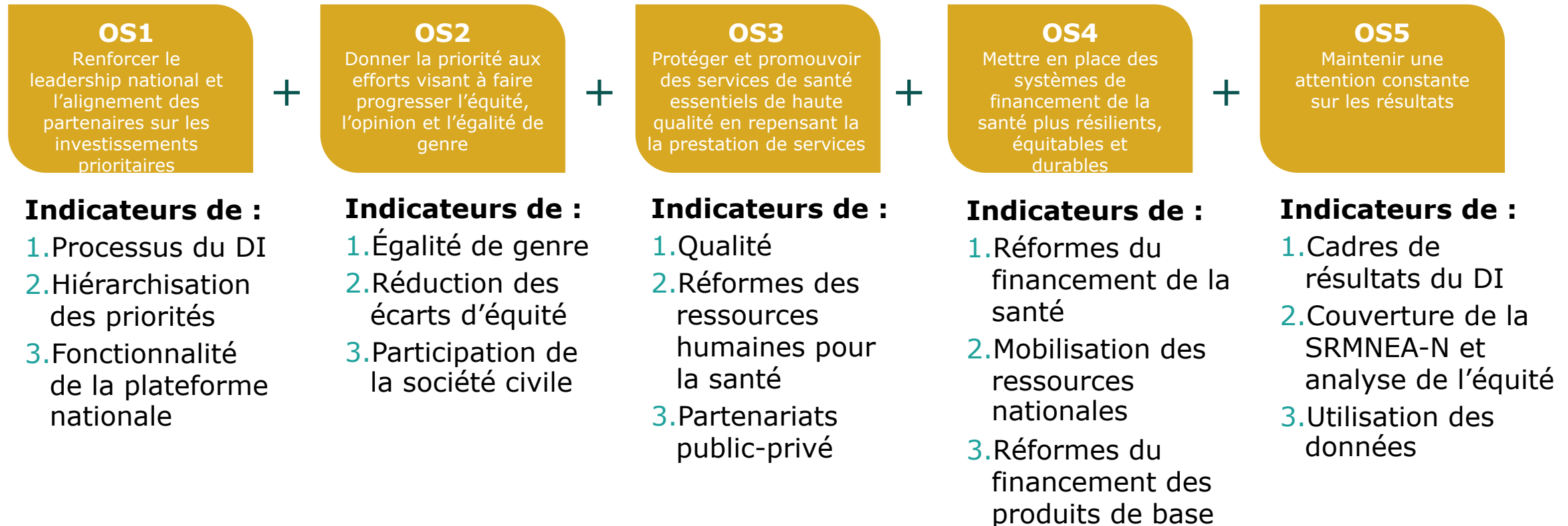
Inclure des indicateurs qui :

- équilibrent les erreurs de "type 1" (c'est-à-dire trop en aval, ne reflétant pas les activités du GFF) et de "type 2" (c'est-à-dire trop en amont, ne montrant pas de lien avec des changements significatifs au niveau national) – nous nous concentrons sur la zone médiane, où nous pouvons lier les activités du GFF à des changements significatifs au niveau national
- sont en lien avec les mesures des résultats/d'impact du GFF (par exemple, le cheminement causal peut être articulé/conforme à la théorie du changement du GFF)
- sont mesurables par le biais des mécanismes de rapport et des processus de collecte de données existants, ou par le biais d'actions raisonnables visant à renforcer les processus existants
- sont sensible au changement sur la base des activités soutenues par le GFF

Approche de l'établissement des rapports sur les ICP

- Les valeurs établies pour les ICP de la stratégie seront présentées dans le rapport annuel du GFF et publiées sur le portail de données du GFF chaque année, en commençant par le rapport annuel 2022-23 cet automne.
- Les ICP de la stratégie doivent être présentés en même temps que d'autres types d'indicateurs dans le cadre d'une approche intégrée et holistique.
 - Impact
 - Résultats
 - Indicateurs opérationnels et de processus liés au modèle logique du GFF
 - Progrès dans des domaines thématiques spécifiques
- Intégration des ICP de la stratégie dans les mises à jour des organes de gouvernance sur les progrès et les défis de la mise en œuvre de la stratégie

Le GFF a adopté un nouveau cadre de mesure de la stratégie, avec trois indicateurs clés de performance (ICP) par orientation stratégique (OS)



Questions transversales :

- Leadership national
- Alignement
- Genre et équité
- Société civile et engagement des jeunes
- Financement et réformes des systèmes sur le chemin critique de l'amélioration des résultats de SRMNEA-N
- Utilisation des données

SD1

Bolster country leadership and partner alignment behind prioritized investments

3. Fonctionnalité de la plateforme nationale

Indicateur : Note moyenne sur l'indice de fonctionnalité de la plateforme nationale, basée sur les 6 critères suivants :

- Le rôle de chef de file du gouvernement en matière de rassemblement est clairement démontré
- Adoption d'un mandat écrit
- Une adhésion inclusive, incluant la société civile, les jeunes et le secteur privé
- Se réunit régulièrement (idéalement 4 fois, mais au moins 2 fois au cours de l'année écoulée)
- Examine les progrès accomplis sur la base de données et d'éléments probants au moins une fois par an, si le DI est approuvé et mis en œuvre (y compris les données relatives au financement de la santé, en plus de la prestation de services et des résultats en matière de santé)
- Actions notées dans le procès-verbal

Dénominateur : tous les pays du GFF

Notes :

- Il est admis qu'il peut y avoir de multiples forums pour se réunir dans un pays donné, mais le principal forum de coordination, qui fait l'objet du présent document, devrait jouer un rôle central en veillant à ce que les parties prenantes se réunissent de manière inclusive pour dialoguer et agir, y compris en ce qui concerne le DI
- Se recoupe avec les ICP relatifs à la société civile et à l'utilisation des données
- Les critères ci-dessus sont alignés sur l'outil d'évaluation de la PN mise à jour

Indicateurs de :

- Processus du DI
- Hiérarchisation des priorités
- Fonctionnalité de la plateforme nationale

SD2

Prioritize efforts to advance equity, voice, and gender equality

Indicateurs de :

- Égalité de genre
- Réduction des écarts d'équité
- Participation de la société civile

4. Cascade de l'écart en matière de genre

Indicateur : % de pays répondant à chacun des critères suivants, suivi en cascade

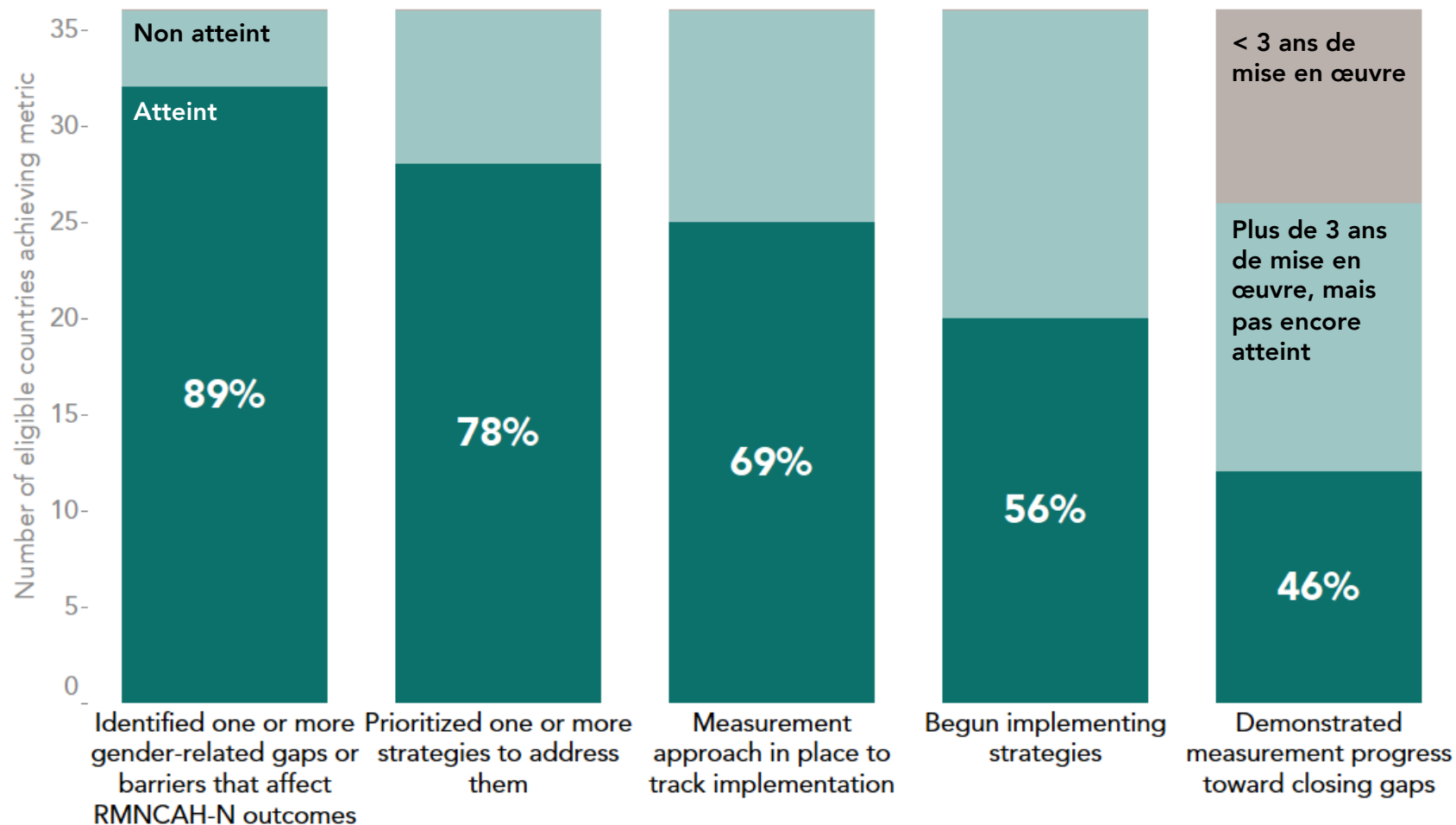
- Identification d'une ou plusieurs lacunes ou barrières liées au genre qui affectent les résultats de la SRMNEA-N, sur la base d'éléments probants
- Priorité donnée à une ou plusieurs stratégie(s) pour y remédier
- Mise en place d'une approche de mesure pour suivre la mise en œuvre
- Commencer à mettre en œuvre la/les stratégie(s)
- Progrès mesurables démontrés dans la réduction des écarts

Dénominateur : tous les pays du GFF dont le DI est finalisé

Notes :

- Ici et dans les autres indicateurs en cascade qui suivent, "l'approche de mesure en place" comporte deux éléments qui doivent être satisfaits : a) une définition explicite du résultat mesurable que la réforme vise à atteindre, et b) un processus transparent en place pour suivre les progrès mesurables vers ce résultat tout au long de la mise en œuvre.
- Certaines étapes ne s'appliquent qu'aux pays qui ont atteint un certain niveau de maturité dans la mise en œuvre ; cela sera explicitement indiqué dans le rapport.
- Les ressources du GFF et de la Banque mondiale (projets cofinancés, assistance technique) destinées à soutenir la (les) stratégie(s) feront l'objet d'un suivi à des fins de gestion.

Exemple illustratif de la manière dont les cascades seront suivies, sur la base de la cascade de l'écart en matière de genre (il ne s'agit pas de données réelles !)



Dénominateur = tous les pays dont le DI est finalisé

Approche du soutien à l'utilisation au niveau national

- Le GFF fournira aux plateformes nationales, par l'intermédiaire des points focaux gouvernementaux et des agents de liaison, des résumés spécifiques à chaque pays des valeurs des ICP afin d'informer le dialogue stratégique, les adaptations et les améliorations, le cas échéant
- Le GFF facilitera également l'apprentissage et l'échange entre les pays afin qu'il soit plus facile pour les pays d'apprendre les uns des autres sur les progrès, les défis et les adaptations
- Le rôle du partenariat est essentiel par l'intermédiaire des plateformes nationales et pour aider à combler les lacunes et à relever les défis identifiés par les pays
- Les résumés des ICP par pays qui seront partagés sont destinés à compléter les cadres de résultats des dossiers d'investissement et ne les remplaceront en aucune façon – leurs objectifs sont différents

Questions pour le Groupe des investisseurs

1. Quels sont les meilleurs moyens de maximiser l'utilité des ICP stratégiques pour les plateformes nationales, en reconnaissant qu'ils sont un complément plutôt qu'un substitut aux cadres de résultats des dossiers d'investissement ?
2. Quel rôle les partenaires peuvent-ils jouer pour aider les pays à combler les lacunes et à relever les défis identifiés par les pays ?