

ÉVALUATION DU GFF

Réunion du Groupe des investisseurs,
Nairobi, Kenya

Nous sommes dans la phase de lancement de l'évaluation, qui suit la constitution du comité de pilotage

Phase	1. Revue par le Groupe consultatif sur les résultats, 22 et 23 mai	2. Consultation auprès des suppléants du CFF	3. Revue et décision du CFF et du GI, juillet	4. Constitution du comité de pilotage	5. Lancement et mise en œuvre de l'évaluation
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> Définir les objectifs principaux répondant à la demande du CFF, ainsi qu'aux besoins d'apprentissage du GFF. Apporter des conseils en matière de définition de la portée et de l'approche de l'évaluation. 	<ul style="list-style-type: none"> Étudier et débattre des conseils et orientations proposés par le Groupe consultatif sur les résultats. Fournir des retours d'information sur la portée suggérée et les questions d'évaluation de haut niveau. 	<ul style="list-style-type: none"> Parvenir à un consensus pour la suite. S'accorder sur les questions d'évaluation de haut niveau. 	<ul style="list-style-type: none"> Assurer la qualité, l'utilité et l'indépendance grâce à une représentation de multiples parties prenantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Fournir une évaluation indépendante du GFF, de haute qualité, qui permette des améliorations et facilite l'apprentissage.
Questions clés	<ul style="list-style-type: none"> Quelles sont celles qui sont déjà abordées aujourd'hui par l'évaluation du GFF ? Quels aspects de l'évaluation du GFF gagneraient à être renforcés ? 	<ul style="list-style-type: none"> Quelles sont les thématiques/questions prioritaires de chaque domaine, d'après les critères d'évaluation de l'OCDE ? 	<ul style="list-style-type: none"> Quelles sont les questions prioritaires à aborder dans le cadre de cette évaluation ? 	<ul style="list-style-type: none"> Comment assurer l'inclusivité, la qualité et l'indépendance ? Un soutien supplémentaire est-il nécessaire à certaines parties prenantes ? 	<ul style="list-style-type: none"> S/O
Activités	<ul style="list-style-type: none"> Examiner les éléments déjà inclus dans les activités actuelles d'évaluation, afin d'assurer la cohérence et d'éviter les doublons. Définir les domaines à améliorer. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifier les meilleures options et leurs implications éventuelles, et formuler des recommandations pour l'évaluation du GFF, sur la base des propositions du Groupe consultatif sur les résultats. Hiérarchiser une série de questions d'évaluation de base, d'après les critères suivants : <ul style="list-style-type: none"> importance cruciale inclusion dans des activités d'évaluation existantes adaptation à des modalités d'évaluation externes délais 	<ul style="list-style-type: none"> Revue et validation de haut niveau <ul style="list-style-type: none"> du processus des objectifs des questions d'évaluation Alignement sur les étapes suivantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Lancer l'appel à manifestation d'intérêt à l'échelle du CFF, du Groupe consultatif sur les résultats et du GI. Veiller à ce que les membres du comité de pilotage puissent <ul style="list-style-type: none"> hiérarchiser les sujets secondaires à explorer réviser et valider : le mandat, le rapport initial et le projet de rapport final fournir un aperçu de l'évaluation recommander au CFF de valider le rapport d'évaluation final 	<ul style="list-style-type: none"> Convoquer le comité de pilotage Lancer un appel d'offres Gérer le processus de sélection concurrentielle Recruter la société d'évaluation retenue Lancer la phase de démarrage

Présentation du mandat du comité de pilotage

- **Organisation :**
 - Coprésidence assurée par un représentant-pays et un représentant d'un bailleur de fonds
 - Le Groupe des investisseurs agira comme groupe de référence pour le comité de pilotage
- **Principes directeurs :** inclusivité, qualité et indépendance

Fonctions du comité directeur

- Revoir et valider : objectif, portée et termes de référence de l'évaluation ; questions et domaines d'action prioritaires ; rapport initial.
- Soutenir la sélection d'une entité indépendante chargée d'effectuer l'évaluation à l'issue d'une procédure d'appel d'offres concurrentielle ;
- Superviser l'analyse, la présentation des conclusions et les recommandations préliminaires de l'évaluation en collaboration avec l'équipe d'évaluation en vue de leur mise en œuvre ultérieure par le GFF ; le comité de pilotage n'est chargé de la rédaction d'aucun document.
- Émettre une recommandation au CFF concernant l'indépendance, la qualité et l'utilité du rapport d'évaluation final.

Fonction du Secrétariat du GFF

- Diriger le processus consultatif pour définir la portée et l'approche de l'évaluation.
- Gérer la passation des marchés en suivant une procédure de sélection concurrentielle conforme aux politiques de la Banque mondiale.
- Recruter l'organisation retenue (et assurer le financement).
- Gérer les interactions avec l'organisation retenue
- Soutenir le comité de pilotage en :
 - organisant ses réunions selon les disponibilités de ses membres ;
 - communiquant l'ordre du jour et les documents pertinents à ses membres 10 jours ouvrables avant la réunion ;
 - rédigeant et diffusant les procès-verbaux des réunions ;
 - veillant à ce qu'il soit tenu informé des activités concernant l'évaluation
- Préparer la réponse de la direction en coordination avec les organes de gouvernance.

Composition du comité de pilotage

- **Co-présidence**

- M. le ministre Austin Demby, Sierra Leone
- Marnie Davidson, Canada

- **Groupe des investisseurs**

- Représentant pays : M. le ministre Robert Kargougou, Burkina Faso
- OSC : Oyeyemi Pitan, Gem Hub Initiative
- Représentant jeunesse : Kenneth Prudencio, ASAPSU

- **Comité du Fonds fiduciaire**

- Ingvar Olsen, Norvège
- Pamela Rao, BMGF
- Claire Giry, RU

- **Groupe consultatif sur les résultats**

- Abdallah Bchir, université de Tunisie
- Shams El Arifeen, ICDDR,B, Bangladesh

Priorités du comité de pilotage durant la phase initiale

1. Confirmer la formulation écrite des objectifs et des questions de haut niveau de l'évaluation, en y apportant des clarifications et des ajustements le cas échéant.
2. Lancer la procédure de hiérarchisation des sujets secondaires à aborder pour chaque question de haut niveau de l'évaluation.
3. Achever les termes de référence pour les inclure dans le document d'appel d'offres, puis lancer la procédure de sélection concurrentielle.

Hiérarchisation des objectifs et des résultats

Objectif :

- Hiérarchiser les sujets secondaires à traiter dans le cadre de l'évaluation, de manière à ce qu'elle cible les questions les plus pertinentes et les plus importantes et puisse être menée à bien dans les délais impartis.

Résultats attendus du processus de hiérarchisation :

- Définition claire d'un ensemble de sujets secondaires à explorer en priorité pour chaque question d'évaluation de haut niveau.

Approche et critères de hiérarchisation des priorités utilisés par le comité de pilotage

Approche de hiérarchisation des priorités :

- Première étape : classer les sujets secondaires par question d'évaluation à l'aide du modèle structuré proposé par le Secrétariat
- Deuxième étape : revoir les sujets secondaires classés pour tenir compte de l'équilibre des dimensions de l'évaluation (p. ex. pertinence, cohérence, adaptations, etc.) et du tableau d'ensemble

Critères de hiérarchisation des priorités pris en compte dans le processus :

- Critères utilisés pour établir la longue liste des sujets secondaires potentiels (couverture, importance cruciale, délais et adéquation de la modalité)
- Solide justification pour l'utilisation des éléments probants à produire, garantissant la prise en compte des objectifs globaux de l'évaluation
- Possibilité de collecter des données fiables sur le sujet proposé, dans les délais et le budget impartis
- Degré de pertinence du sujet proposé pour le portefeuille du GFF, compte tenu de la maturité de la mise en œuvre, du nombre de pays soutenus par le GFF impliqués, etc.

Décisions devant être prises par consensus des membres du comité de pilotage

Résultats attendus et dates anticipées

Résultats attendus	Description	Échéance
Projet de rapport initial	Projet de rapport de la phase initiale couvrant l'approche et les méthodes, la matrice d'évaluation et les instruments de collecte de données	Mars 2024
Rapport initial définitif	Rapport initial définitif tenant compte des contributions du comité de pilotage et du Secrétariat du GFF	Avril 2024
Comptes rendus bihebdomadaires	Procès-verbaux des réunions de suivi et d'avancement bihebdomadaires avec le Secrétariat du GFF	Tout au long de la période d'évaluation
Rapport sur les résultats préliminaires	Rapport présentant les activités d'évaluation (notamment la collecte et l'analyse des données) et les résultats préliminaires, ainsi que les recommandations initiales	Août 2024
Présentation des résultats préliminaires	Diaporama PowerPoint synthétisant le rapport intermédiaire, ainsi que les recommandations initiales	Août 2024
Rapport sur les consultations concernant les résultats intermédiaires	Synthèse des consultations et des retours d'information sur les résultats intermédiaires	Septembre 2024
Rapport final	Rapport présentant les activités, les résultats et les recommandations de l'évaluation, ainsi que les résultats des consultations sur les résultats préliminaires	Novembre 2024
Présentation finale	Diaporama PowerPoint synthétisant le rapport définitif de l'évaluation, ainsi que les recommandations initiales	Novembre 2024
Note d'information	Note succincte résumant les résultats et les recommandations de l'évaluation	Novembre 2024

Les dates pourront être modifiées suivant le temps nécessaire aux différentes étapes du processus (p. ex. les délibérations du comité de pilotage, la passation des marchés, les contrats)

PARTIE 2.

Annexe : Informations sur l'évaluation du GFF

Contexte : demande du CFF

- Préparation d'une évaluation du modèle global du GFF (à démarrer en 2023 pour une production de rapport final en 2024)
- Constitution recommandée d'un comité de pilotage incluant des représentants de multiples parties prenantes, en vue d'assurer la qualité, l'utilité et l'indépendance
- Examen des éléments déjà inclus dans les activités actuelles d'évaluation, en vue d'assurer la cohérence et d'éviter les doublons
- Prise en compte par l'évaluation des lacunes dans la chaîne des résultats et inclusion du soutien du GFF (cofinancement et assistance technique) dans le modèle logique

Contexte : Fonctions et responsabilités

Comité directeur

- Membres suppléants tech. du CFF, parties prenantes GI/OSC, Groupe consultatif sur les résultats
- Réviser et valider : les termes de référence, le rapport initial et le projet de rapport final
- Fournir un aperçu de l'évaluation
- Recommander au CFF de valider le rapport d'évaluation final, compte tenu de l'évaluation de la qualité et de l'utilité

Comité du Fonds fiduciaire (CFF)

- Revue et validation de haut niveau (processus, délais et résultats finaux)

Groupe consultatif sur les résultats

- Apporter des conseils en matière de définition de la portée et de l'approche de l'évaluation

Secrétariat du GFF

- Diriger le processus consultatif pour définir la portée et l'approche
- Gérer la passation de marché (processus de sélection concurrentielle)
- Apporter des financements
- Prendre en charge les interactions avec l'organisation retenue
- Soutenir le comité de pilotage



Processus de définition de la portée suggérée de l'évaluation globale du GFF (« Évaluation du GFF »)

- 1) Définir les objectifs principaux répondant à la demande du CFF, ainsi qu'aux besoins d'apprentissage du GFF
- 2) Cartographier une longue liste de thématiques/questions prioritaires pour chaque domaine, d'après les critères d'évaluation de l'OCDE
- 3) Hiérarchiser une série de questions d'évaluation de base, d'après les critères suivants :
 - Importance cruciale
 - Inclusion dans des activités d'évaluation existantes
 - Adéquation aux modalités d'évaluation externes
 - Délais
- 4) Consultations
 - Revue interne de la logique et de la cohérence dans la mise en œuvre des critères (Secrétariat du GFF)
 - Groupe consultatif sur les résultats, suppléants techniques du Comité du Fonds fiduciaire

Critères d'évaluation de l'OCDE utilisés pour créer une longue liste de questions possibles

- PERTINENCE** Mesure dans laquelle les objectifs et la conception de l'intervention répondent aux besoins, politiques et priorités des bénéficiaires, des partenaires et des institutions au niveau mondial et national, et conservent leur pertinence malgré les changements de circonstances.
- COHÉRENCE** Compatibilité de l'intervention avec d'autres interventions menées dans un pays, un secteur ou une institution. Ce concept recouvre la cohérence interne et externe.
- EFFICACITÉ** Mesure dans laquelle l'intervention a atteint, ou devrait atteindre ses objectifs et ses résultats, compte tenu des éventuelles divergences de résultats entre les groupes.
- EFFICIENCE** Mesure dans laquelle l'intervention produit, ou devrait produire, des résultats de façon rentable et opportune.
- IMPACT** Mesure dans laquelle l'intervention produit ou devrait produire des effets significatifs, positifs ou négatifs, voulus ou non, à un niveau plus élevé.
- VIABILITÉ** Mesure dans laquelle les avantages nets de l'intervention se maintiennent ou sont susceptibles de se maintenir. La viabilité recouvre plusieurs dimensions (financière, économique, sociale et environnementale).

Critères permettant de hiérarchiser la longue liste en fonction des points clés abordés par l'évaluation

IMPORTANTANCE CRUCIALE

Mesure dans laquelle le sujet/la question permet de comprendre le fonctionnement du GFF et les adaptations dont le modèle pourrait avoir besoin pour être renforcé.

COUVERTURE EXISTANTE

Mesure dans laquelle le sujet/la question est abordé(e) dans le cadre d'activités existantes ou prévues, y compris d'autres évaluations et activités complémentaires (p. ex., évaluations des DI, méta-revue, indicateurs clés de performance de la stratégie, autres données/rapports annuels).

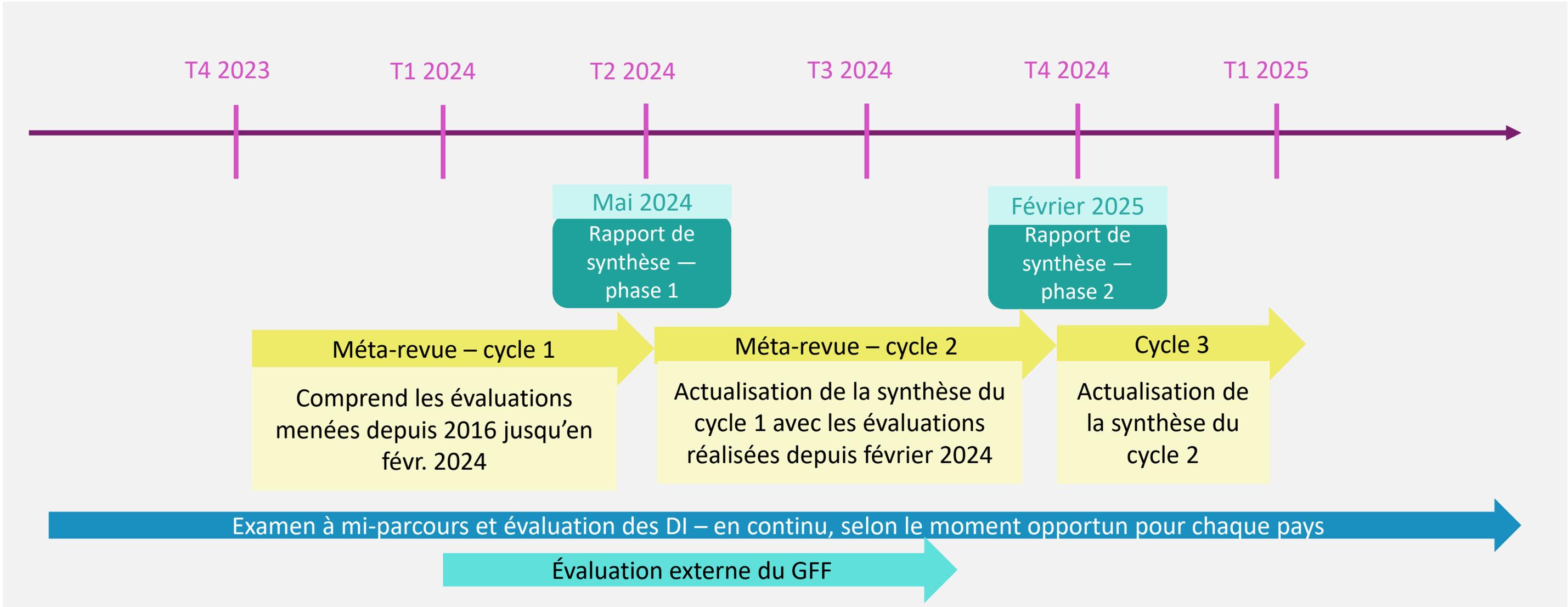
ADÉQUATION AUX MODALITÉS

L'évaluation externe est l'approche la plus appropriée pour traiter le sujet/la question (compte tenu des autres activités en cours ou prévues susceptibles de le faire).

DÉLAIS

Le calendrier prévu pour la mise en œuvre de cette évaluation externe (début en 2023, achèvement en 2024) permet a) de répondre à la question, et b) d'obtenir des résultats pertinents et utiles dans ce laps de temps.

Vue globale de la chronologie des activités d'évaluation



Objectifs de l'évaluation du GFF

- Produire des données probantes, renforcer la redevabilité et faciliter les apprentissages sur le modèle d'engagement national, la structure opérationnelle, les modalités de soutien et la stratégie du GFF.
- Renseigner les adaptations et améliorations du modèle d'engagement national, de la structure opérationnelle, des modalités de soutien et de la stratégie du GFF, notamment par des décisions de financement et autres actions de gestion, le cas échéant.
 - Période stratégique en cours
 - Prochaine période stratégique

Questions d'évaluation de haut niveau dans leur version actuelle (en cours d'examen par le comité de pilotage)

En prenant en compte les ressources, structures et capacités du GFF :

1

Modèle d'engagement national : Dans quelle mesure le modèle d'engagement national du GFF :

- est-il cohérent et adapté pour permettre des améliorations durables de la santé des femmes, des enfants et des adolescents par le biais d'une approche systémique ? (*conception*)
- est-il mis en œuvre de manière efficace et rentable ? (*mise en œuvre*)

2

Structure opérationnelle et modalités de soutien : Dans quelle mesure la structure opérationnelle et les modalités de soutien du GFF :

- sont-elles cohérentes et adaptées pour permettre la mise en œuvre de la stratégie, par le biais du modèle d'engagement national ? (*conception*)
- sont-elles mises en œuvre de manière efficace et efficiente ? (*mise en œuvre*)

3

Stratégie, résultats et valeur ajoutée : Dans quelle mesure la mise en œuvre de la stratégie globale du GFF et de ses domaines thématiques prioritaires spécifiques progresse-t-elle ? En quoi le GFF contribue-t-il à l'amélioration de la santé des femmes, des enfants et des adolescents au niveau national ?

1

Questions d'évaluation – Modèle d'engagement national

Question générale : Dans quelle mesure le modèle d'engagement national du GFF :

- est-il cohérent et adapté pour permettre des améliorations durables de la santé des femmes, des enfants et des adolescents par le biais d'une approche systémique ? (*conception*)
- est-il mis en œuvre de manière efficace et efficiente ? (*mise en œuvre*)

Composantes du modèle d'engagement national du GFF, à considérer de manière globale

Principe directeur de la prise de décision et de l'action pilotées par le pays

Hiérarchisation des priorités au niveau national en fonction des ressources disponibles (dossiers d'investissement)

Mécanismes nationaux de coordination des parties prenantes et de prise de décision (plateformes nationales)

Alignement des parties prenantes et de leurs engagements financiers sur les priorités nationales

Mobilisation du financement national

Réformes du financement de la santé et d'autres systèmes indispensables à l'amélioration des résultats de SRMNEA-N

Données probantes de qualité disponibles pour la prise de décision

2 Questions d'évaluation – Structure opérationnelle et modalités de soutien

Question générale : Dans quelle mesure la structure opérationnelle et les modalités de soutien du GFF :

- sont-elles cohérentes et adaptées pour permettre la mise en œuvre de la stratégie, par le biais du modèle d'engagement national ? (*conception*)
- sont-elles mises en œuvre de manière efficace et efficiente ? (*mise en œuvre*)

Composantes de la structure opérationnelle et modalités de soutien à considérer de manière globale

Ressources, taille, organisation et capacités du Secrétariat

Intégration opérationnelle avec la Banque mondiale et cofinancement des opérations de la Banque mondiale, en lien avec l'IDA

Assistance technique, y compris celle fournie directement par la Banque mondiale/le GFF et d'autres entités

Partenariats, y compris partenariats internes (c.-à-d. au sein de la Banque mondiale) et externes, aux niveaux mondial, régional et national

Concertation sur l'action à mener, plaidoyer et communication

Connaissance & apprentissage

3 Question d'évaluation – Stratégie, résultats et valeur ajoutée du GFF

Question générale :

- Dans quelle mesure des progrès sont-ils réalisés en matière de mise en œuvre de la stratégie globale du GFF et des thématiques de haut niveau spécifiques qu'elle inclut ? En quoi le GFF contribue-t-il à l'amélioration de la santé des femmes, des enfants et des adolescents au niveau national ?