

Déficits de financement, interruptions et gestion des priorités

Groupe des investisseurs
Juin 2025

Le principal défi soulevé par les pays partenaires

À la suite d'importants changements dans la disponibilité des ressources provenant de sources externes, de nombreux pays connaissent des réductions brutales et significatives de financement, entraînant:

- ▶ Des fragilités majeures dans les programmes et les systems.
- ▶ Des effets potentiellement graves sur la prestation de services et les résultats en matière de santé pour les femmes, les enfants et les adolescents.

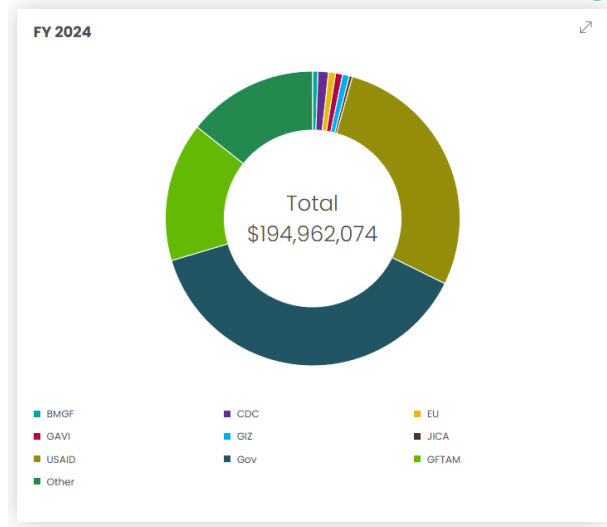
Questions clés :

- Quelle est l'ampleur des coupes budgétaires et quels sont leurs effets?
- Comment optimiser au mieux l'allocation des ressources restantes ?
- Quels ajustements supplémentaires peuvent aider à garantir et améliorer la prestation de services essentiels pour les femmes, les enfants et les adolescents ?

Comment le modèle du GFF peut-il aider les pays partenaires à répondre à ces questions ?

1. Évaluation rapide du déficit de financement
2. Analyse des perturbations dans la prestation de services et les résultats en santé
3. Gestion des priorités et adaptation sur la base de données et éléments probants

1. Évaluation rapide du déficit de financement



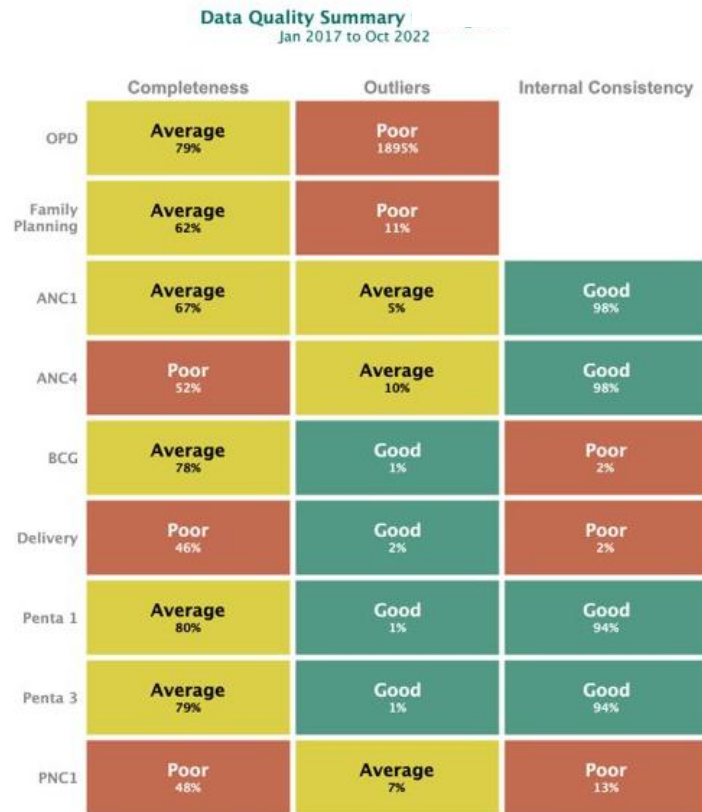
- Quels sont les changements dans les ressources extérieures et nationales ?
- Quelles parties spécifiques du système, quels programmes et quelles activités sont les plus affectées, et de quelle manière ?



- À mettre en œuvre dans les meilleurs délais en appui au processus conduit par les pays.
- S'appuyer sur la cartographie des ressources et le suivi des dépenses (CRSD) existantes.
- Mettre l'accent sur des informations pratiques, directement utiles à la prise de décision.

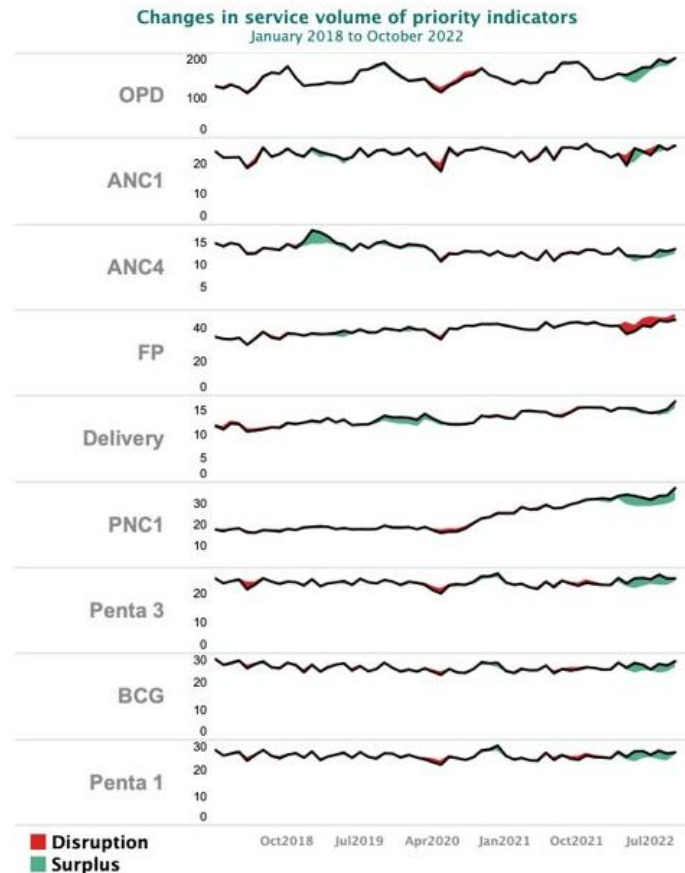
2. Analyse des perturbations affectant de la prestation de services et des résultats

Qualité des données

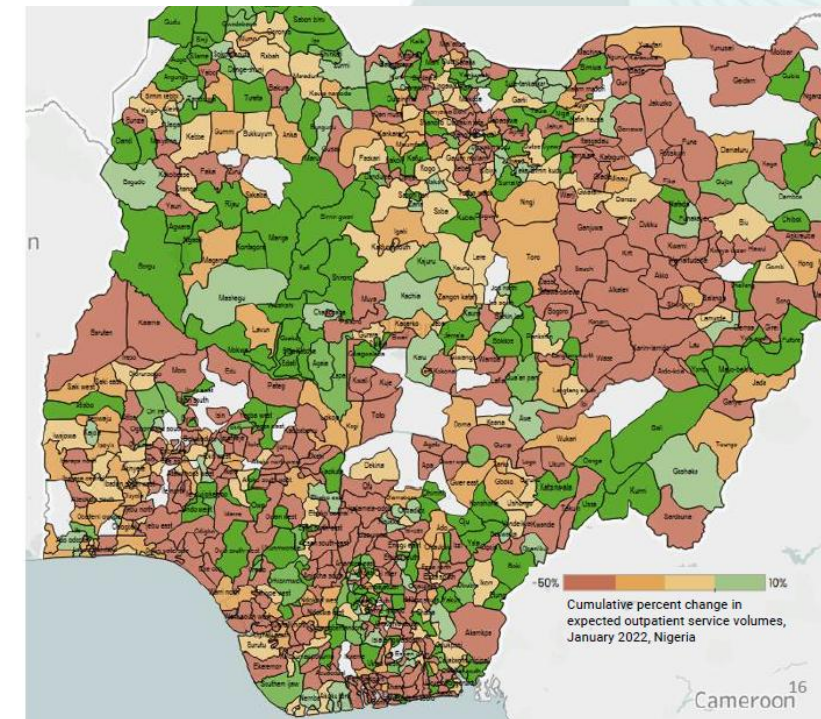


Summary ratings are relative across countries participating in monitoring. Defines as: **Completeness**: percentage of facilities reporting over the past 12 months; **Outliers**: percent change in volume due to outliers; **Internal consistency**: percent of districts within expected range based on related indicators. Benchmarks are based on scores across multiple countries.

Changements dans le volume des services

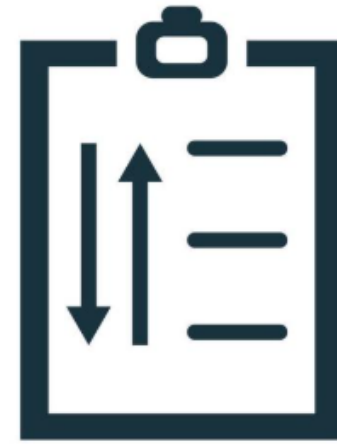


Perspectives au niveau infranational

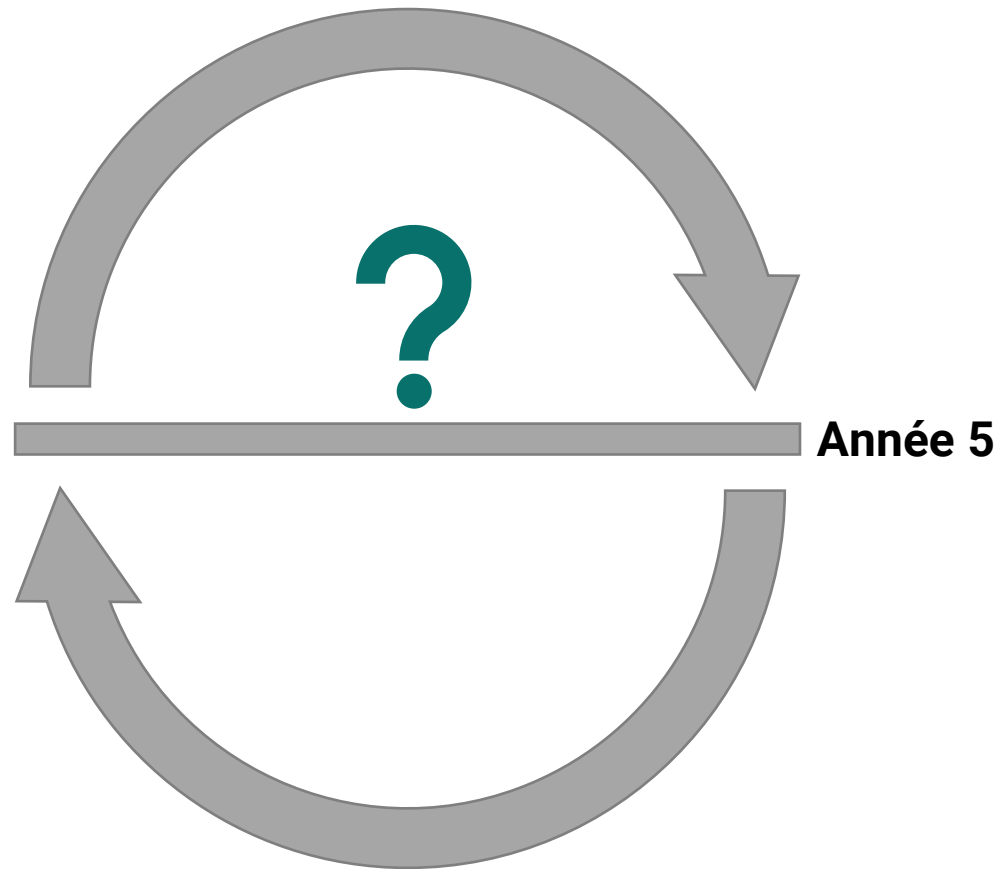


3. Gestion des priorités et ajustements en temps utile

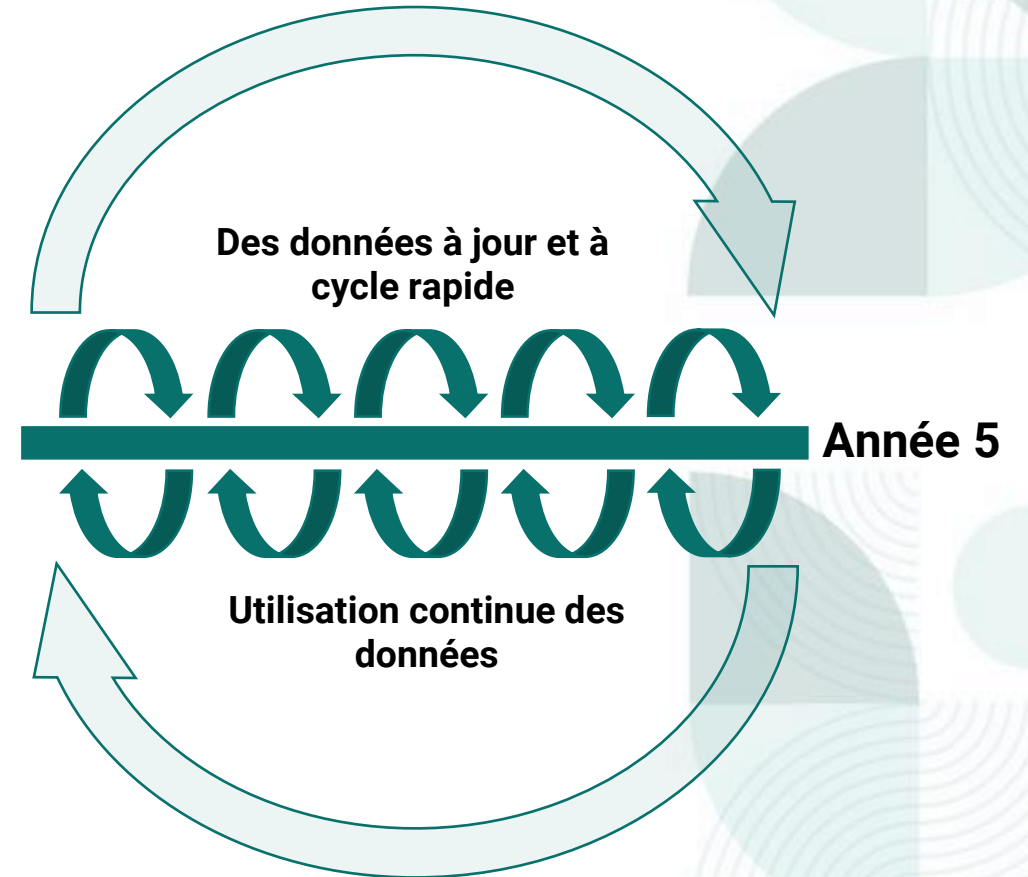
- Comment utiliser l'enveloppe de ressources disponibles pour optimiser l'impact sur les femmes, les enfants et les adolescents ?
- Quels sont les autres changements et ajustements à faire dans les programmes et les systèmes ?
- Examen systématique de :
 - Rapport qualité-prix et efficacité/efficience
 - Durabilité
 - Réactivité du client
 - Niveaux national et infranational
 - Genre et équité
 - Renforcer l'alignement des partenaires sur les priorités des pays



Changer de paradigme : d'une planification tous les cinq ans vers une approche **plus souple et réactive**, centrée sur **vos besoins concrets pour prendre les décisions**

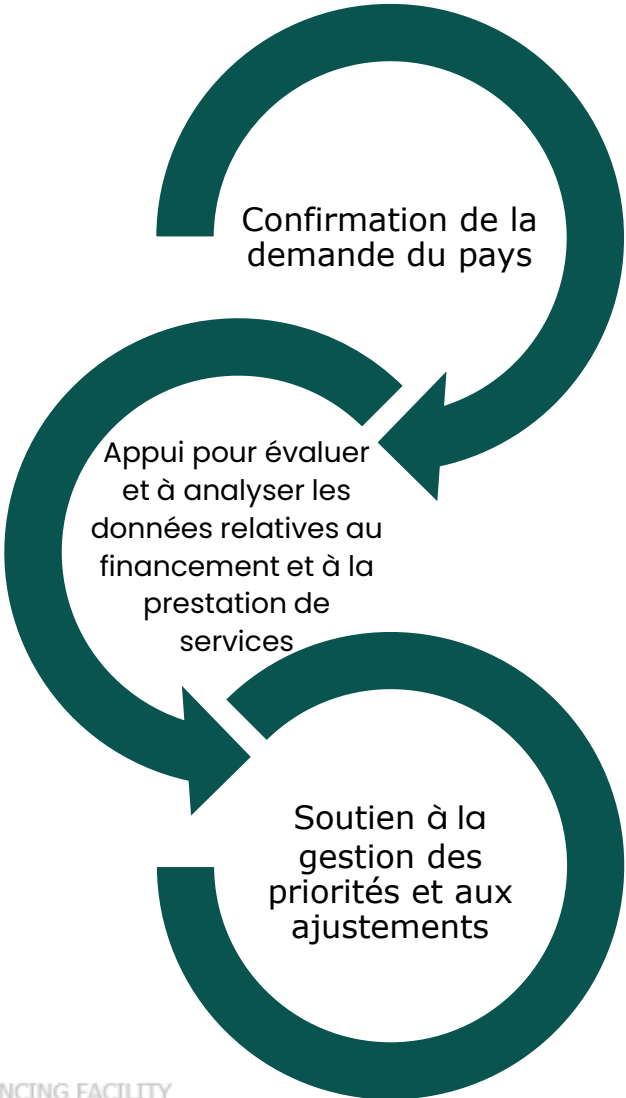


**Cartographie des ressources et
définition des priorités une fois par
cycle de cinq ans**



**Gestion des priorités et
ajustements en temps utile**

La demande des pays continue de croître alors que les premiers efforts sont en cours avec les partenaires.



Résumé de l'expression de la demande au 19 mai 2025		
	Pays ayant opté pour une seule approche FASTR (soit l'analyse des données HMIS, soit les enquêtes téléphoniques auprès des établissements de santé)	Pays ayant opté pour deux approches FASTR ou plus (analyse HMIS et enquêtes téléphoniques auprès des établissements de santé)
Pays avec un engagement actif et en cours	Madagascar, Bangladesh, Mali, Sénégal, Zimbabwe	Ghana, Guinée, Nigeria, Somalie
Pays nouveaux ou reprenant un engagement actif via l'analyse des perturbations comme point d'entrée	Afghanistan, Haïti, Libéria, Zambie	Éthiopie, République Démocratique du Congo, Tchad
Dialogue actif sur l'opportunité	Burkina Faso, République Centrafricaine, Rwanda, Kenya, Malawi, Tanzanie, Sierra Leone, Mozambique, Mauritanie	
NB : Les discussions avec les pays sont en cours à différents stades de maturité et toutes les activités sont susceptibles d'évoluer.		

Questions pour guider la discussion

1. Comment le soutien du GFF peut-il être le plus utile aux pays partenaires ?
2. Quelles sont les principales opportunités de collaboration entre partenaires afin de réduire la fragmentation et renforcer l'alignement ?