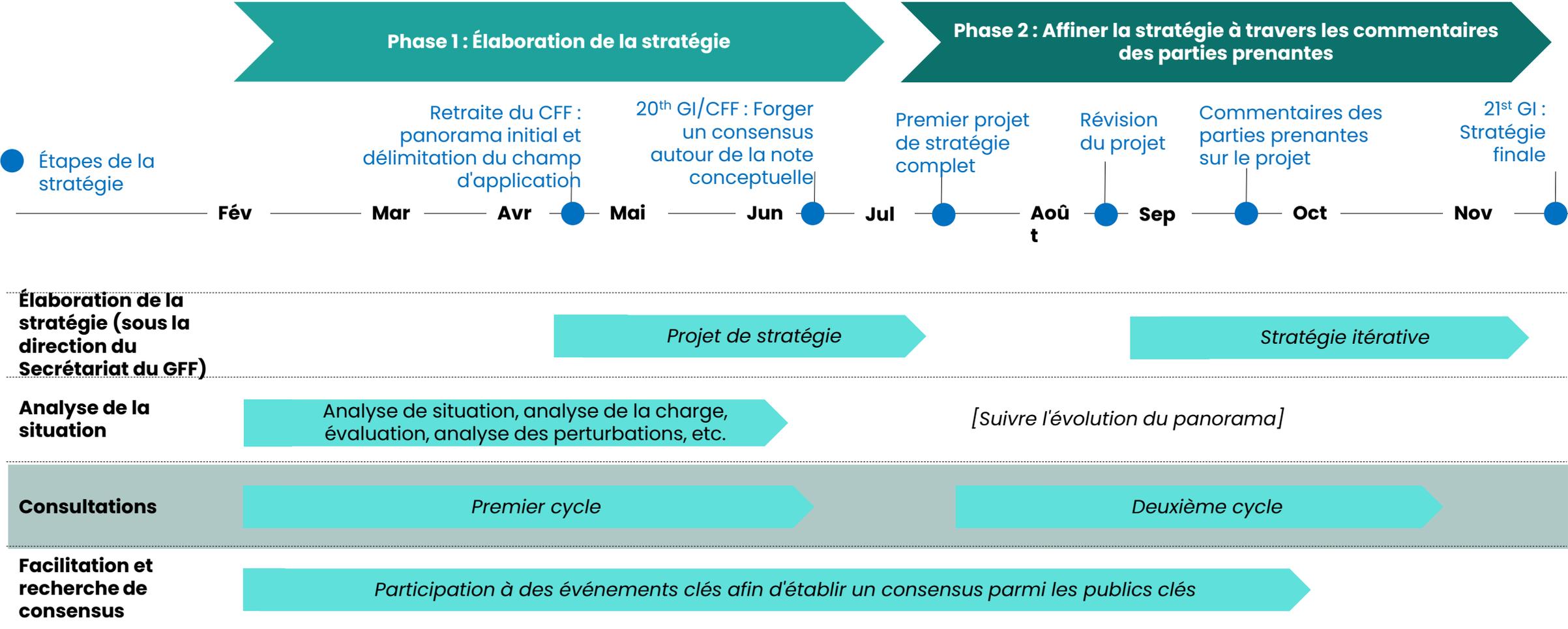


# Développement de la stratégie 2026–2030 du GFF

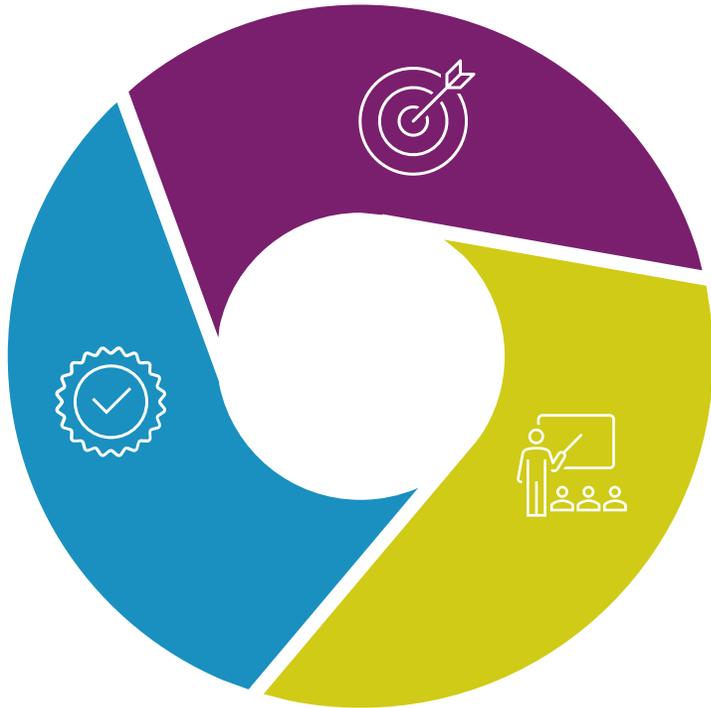
Rapport de synthèse des  
consultations initiales.



# Les consultations sous-tendent chaque étape de l'élaboration de la stratégie du GFF



# Les consultations visent à recueillir des contributions selon les axes suivants



1

## Positionnement du GFF

- Comprendre la position du GFF dans le paysage en évolution et la manière dont il peut répondre aux opportunités et aux menaces qui se présentent.

2

## Enseignements tirés pour le modèle GFF

- Réfléchir aux enseignements tirés du GFF au cours de la dernière décennie, y compris ses forces et ses faiblesses, et discuter de la manière dont le GFF peut innover son modèle.

3

## Priorités, évolutions et choix stratégiques

- Recueillir des commentaires sur les priorités futures, les évolutions possibles, les compromis, les questions

# Questions indicatives posées lors de la consultation

**Les questions sont adaptées à des publics et à des formats spécifiques :**

- ① Quelle est, selon vous, la valeur ajoutée unique du GFF dans le paysage mondial du financement de la santé et de la nutrition ?
- ② Au cours des cinq prochaines années, où voyez-vous les plus grands besoins de financement et de soutien supplémentaires pour la santé et la nutrition des femmes, des enfants et des adolescents dans les pays à forte charge de morbidité, et où le GFF pourrait-il avoir le plus grand impact pour accélérer les progrès ?
- ③ Au cours des cinq prochaines années, quels sont les domaines les plus critiques sur lesquels le GFF devrait concentrer son financement et son soutien technique pour améliorer les résultats en matière de santé et de nutrition des femmes, des enfants et des adolescents d'ici 2030 ?
- ④ Existe-t-il des innovations réussies ou des bonnes pratiques issues des programmes soutenus par le GFF qui devraient être mises à l'échelle ou reproduites, et/ou des innovations prometteuses pour la SRMNEA-N que le GFF peut aider à mettre à l'échelle ?
- ⑤ À l'avenir, y a-t-il des domaines dans lesquels les priorités et les approches du GFF devraient évoluer pour être plus efficaces, ou des domaines dans lesquels le GFF devrait maintenir son orientation actuelle ?

<sup>4</sup> \*Des questions supplémentaires ont été spécifiées par groupe de parties prenantes, le cas échéant.

# Les consultations sont en cours et la majorité d'entre elles sont achevées

## Réalisé (au 20/5/25)

### Discussions par pays :

- Consultation 1:1 avec le ministère de la santé, Sierra Leone (président/présidente du réseau ministériel)
- Discussions de la plateforme nationale du GFF : **19** (1 après l'établissement du rapport)
- GFF Points focaux gouvernementaux retraite mondiale
- Table ronde du réseau ministériel, Assemblée mondiale de la santé

## A venir ou à confirmer

### Discussions par pays :

- Discussions supplémentaires sur les plateformes nationales



**Pays partenaires  
du GFF**



**Parties prenantes  
du GFF au niveau  
mondial**

### Bailleurs de fonds actuels du GFF :

- Retraite du TFC

### Groupes constitués :

- Groupe des OSC et des jeunes du GFF (CSCG) ; table ronde sur la nutrition pour la croissance ; FP2030

### Agences de l'ONU et organisations multilatérales :

- Gavi et Fonds mondial ; UNFPA ; EWENE-CSA ; UNICEF

### Secrétariat du GFF et personnel du GBM :

- Retraite du personnel du Secrétariat ; TTLs et axes d'intervention

### Directeurs exécutifs du GBM

- Groupe des pays Nordiques/Baltes

### Bailleurs de fonds :

- Conversations bilatérales en cours

### Les groupes constitués :

- Secteur privé
- PNMCH / Adolescentes

### Agences de l'ONU

- OMS



**Parties prenantes  
publiques**

**Questionnaire public : 308 réponses au total**

# Les consultations ont permis de dégager des thèmes émergents à prendre en compte dans la stratégie du GFF.

## Lignes d'enquête

### Positionnement du GFF



- Comprendre la position du GFF dans le paysage en évolution et la manière dont il peut répondre aux opportunités et aux menaces qui se présentent.

### Enseignements tirés et possibilités d'innovation



- Réfléchir aux enseignements tirés de la dernière décennie, y compris les forces et les faiblesses du GFF, et discuter de la manière dont le GFF peut innover son modèle.

### Priorités, évolutions et choix stratégiques



- Recueillir des commentaires sur les priorités futures, les évolutions possibles, les compromis, les questions

## Thèmes principaux émergeant des consultations menées jusqu'à présent

- Le GFF est sollicité lorsque la SRMNEA-N et les DSSR sont soumis à de fortes pressions.
  - En collaboration avec la Banque mondiale, le GFF peut aider les pays à obtenir des résultats, à atténuer les crises de la dette et à réduire la dépendance à l'égard des donateurs.
  - Demande d'une plus grande clarté sur le rôle du GFF par rapport aux autres GHIs
- 
- Forte appréciation et reconnaissance du modèle-pays du GFF et de son rôle d'alignement
  - Souhait de changements dans l'empreinte géographique et thématique du GFF
  - Valeur ajoutée évidente du GFF en matière de financement catalytique ; opinions mitigées sur les domaines d'intervention de l'assistance technique.
  - La relation entre la Banque mondiale et le GFF est considérée comme une force essentielle, mais elle doit être définie.
- 
- La durabilité financière du GFF et des pays partenaires reste une priorité essentielle.
  - La hiérarchisation des priorités et le ciblage dans un environnement aux ressources limitées ont été des thèmes récurrents
  - La mesure de l'impact est essentielle pour obtenir un soutien financier et suivre les résultats.
  - Les approches sur la question de savoir si/comment recadrer les récits axés sur le genre et la DSSR dans l'environnement politique actuel ont reçu des avis mitigés.
  - Possibilités pour le GFF de soutenir la mise à l'échelle de nouvelles innovations
  - Possibilités de soutenir une plus grande collaboration Sud-Sud



# Les thèmes qui émergent autour de la position du GFF dans le paysage sont les suivants...

## Principaux enseignements

Le GFF est sollicité lorsque la SRMNEA-N et les DSSR sont soumis à de fortes pressions.



## Ce que nous avons entendu

Dans le contexte actuel, où l'on assiste à un **retrait critique des principaux bailleurs de fonds et partenaires**, en particulier dans le domaine du DSSR, la Banque mondiale et le **GFF pourraient envisager d'accroître leur travail avec [les pays]** - Discussion de la plateforme pays.

## Proportion indicative de mention des messages clés



**La SRMNEA-N et la DSSR sont au cœur de l'action**, en particulier face aux vents contraires politiques et aux contraintes budgétaires.



**La crainte que les réductions de financement dans le paysage des partenaires du GFF** n'affectent la capacité du GFF à remplir son mandat.



Le GFF est considéré comme un **instrument clé pour aider à mobiliser davantage d'IDA pour la santé et la SRMCAA-N**

En collaboration avec la Banque mondiale, le GFF peut aider les pays à obtenir des résultats, à atténuer les crises de la dette et à réduire la dépendance à l'égard des donateurs.



**Ce n'est pas l'APD qui permettra d'obtenir des résultats durables.** Cela se fera par d'autres moyens, comme tirer profit de financements et d'investissements durables dans le secteur privé, la mobilisation des ressources nationales et les financements innovants - Discussion de la plateforme pays.



**La diminution de l'APD entraîne des déficits budgétaires plus importants** pour les pays et une **dépendance croissante des donateurs et de la Banque mondiale** ; le rôle du GFF est de soutenir les plans nationaux de réponse et d'orientation.



Accent mis sur le rôle essentiel de la BM et du GFF dans la **mobilisation des ressources nationales** pour soutenir la durabilité ; divergences de vues sur l'opérationnalisation.

Demande de clarté sur le rôle du GFF par rapport aux autres initiatives de santé mondiale (GHI).



"Il y a un élément central autour de Lusaka, pour s'assurer que Gavi, le Fonds mondial et le GFF, et par extension d'autres partenaires mondiaux, sont vraiment **clairs sur l'alignement de leur travail et sur le fait d'être additifs plutôt que compétitifs ou duplicatifs.**" - Discussion des GHI (ISM).



**Les OSC, les pays et certains bailleurs de fonds demandent une différenciation plus claire du rôle du GFF par rapport aux autres IGS** dans un environnement où les ressources sont fortement limitées.



**Les GHI et certains bailleurs de fonds considèrent que le GFF se distingue par le soutien qu'il apporte aux soins de santé primaires et au système de santé publique.**



**La nutrition est citée comme un avantage comparatif spécifique** lors des consultations N4G.



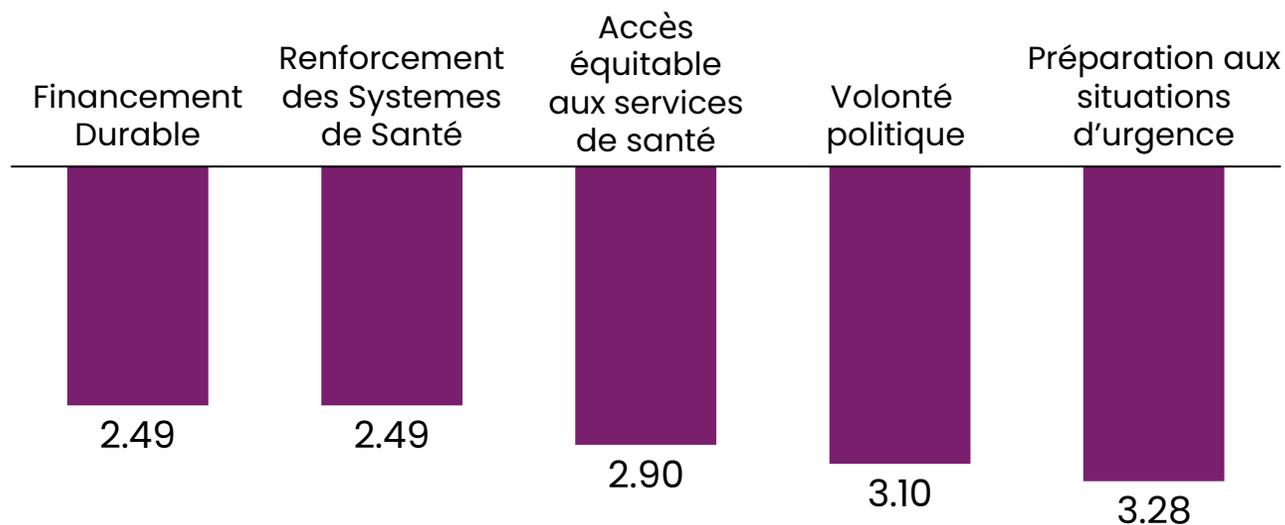
# Les personnes ayant répondu au questionnaire public ont donné la priorité au financement durable et au RSS

- Notes moyennes pondérées attribuées au classement par les répondants des principaux défis de l'écosystème de la santé mondiale, par ordre de priorité perçue.
- 1 = priorité la plus élevée, 5 = priorité la plus basse
- Des moyennes pondérées plus faibles indiquent une plus grande importance perçue de la question.

■ Moyennes pondérées

Importance perçue plus élevée

Importance perçue moindre



## Principaux enseignements

- Conformément à l'analyse qualitative, les personnes interrogées sont convaincues que **le financement durable et le RSS devraient figurer en bonne place dans la prochaine stratégie du GFF.**
- Malgré l'évolution du paysage, les personnes interrogées ne considèrent pas la volonté politique comme le défi le plus prioritaire.
- La préparation et l'intervention en cas d'urgence figurent au bas de l'échelle des priorités des personnes interrogées



# Les thèmes qui se dégagent des enseignements tirés sont les suivants...

## Principaux enseignements

**Forte appréciation et reconnaissance du modèle d'engagement et du rôle d'alignement du GFF piloté par les pays**



## Ce que nous avons entendu

Le GFF offre un niveau d'**accompagnement** sans précédent et signifie véritablement l'**appropriation du pays**, en ce sens qu'il **travaille avec le gouvernement et la société civile** pour comprendre les besoins et veiller à ce que l'aide **corresponde à la vision du pays en matière de progrès**.  
- Ministre de la santé

## Proportion indicative de mention des messages clés



**Le GFF est considéré comme un partenaire réfléchi des pays**, offrant un engagement profond, un alignement sur les priorités nationales/priorités pays et l'utilisation de cadres et de plateformes spécifiques aux pays.



**Le rôle du GFF en tirant parti de l'IDA soutient l'appropriation et le leadership des pays** pour réaliser des gains ; **l'accent est mis de plus en plus sur l'"autosuffisance" et le développement des capacités nationales** plutôt que sur le financement externe.



**Le GFF est considéré comme un mécanisme d'alignement et de coordination efficace ; il a** le mérite de rassembler les partenaires au niveau pays.



**L'engagement des OSC basées dans les pays dans les plateformes nationales est considéré comme essentiellement positif** ; l'opinion selon laquelle les OSC pourraient être tirées plus efficacement au niveau mondial.

**Souhait de changements dans l'empreinte géographique et thématique du GFF**



L'un des principaux critères de réussite de la prochaine stratégie serait que le GFF joue un rôle pour garantir que les **grands portefeuilles de systèmes de santé de la Banque mondiale restent actifs ici, dans [le pays]**.  
- Discussion de la plateforme pays



**Certains préconisent un recentrage sur la SRMNEA-N, tandis que d'autres préfèrent un mandat plus large en matière de soins de santé primaires et de santé publique pour le GFF.**



**Il est de plus en plus demandé de se concentrer sur les plus vulnérables, y compris au niveau infranational, sur le "dernier kilomètre" et dans les contextes fragiles ; le modèle traditionnel d'engagement du GFF auprès des pays pourrait devoir être adapté aux différents contextes.**



# Les thèmes qui se dégagent des enseignements tirés sont les suivants...

## Principaux enseignements

**Valeur ajoutée évidente du GFF en matière de financement catalytique et opinions mitigées sur l'orientation de l'assistance technique**

**La relation entre la Banque mondiale et le GFF est considérée comme une force essentielle, mais elle doit être définie.**

## Ce que nous avons entendu

“ **La numérisation est la pierre angulaire** de l'amélioration du financement de la santé - nous ne pouvons rien dire sans les données.  
- Discussion de la plateforme pays

“ **La véritable valeur ajoutée** du GFF réside dans sa capacité à tirer profit d'autres financements et dans **ses relations avec la Banque mondiale.**  
- Discussion de la plateforme pays

## Proportion indicative de mention des messages clés

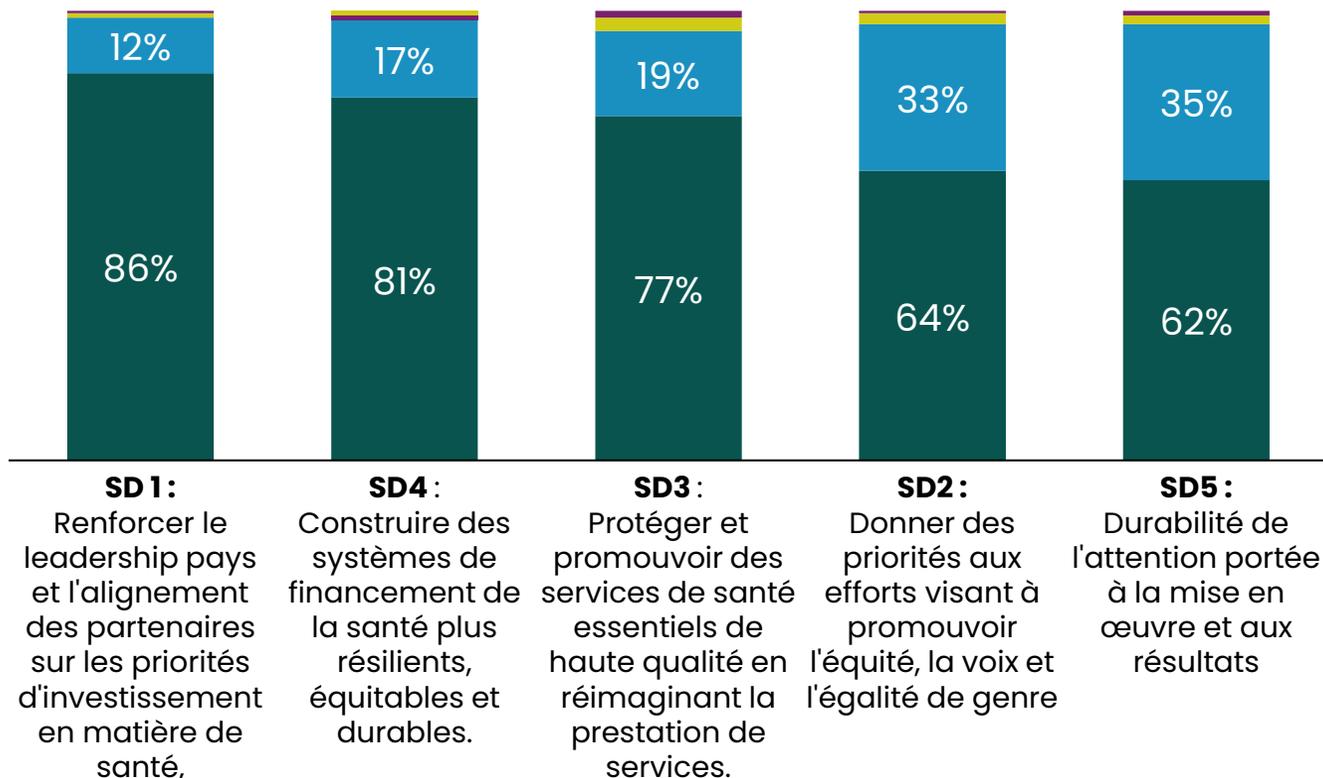
- **Rôle important dans l'élaboration de plaidoyers sur les investissements chiffrés et dans le soutien à la réforme financière et à la gestion des risques de catastrophes dans le pays** pour soutenir les SRMNEA-N et les services de santé et de protection de l'enfance ; accent mis sur les interventions basées sur la communauté et dirigées par elle.
- **Le financement catalytique est considéré comme essentiel pour mobiliser davantage de fonds et avoir un impact.**
- **Un atout majeur en matière de numérisation et de systèmes de données** : Soutenir les outils, développer les systèmes de données, tirer profit de l'innovation pour mesurer et accélérer l'impact.
- **L'équilibre entre le rôle de catalyseur du GFF et la durabilité et l'extension des efforts existants** : Différents niveaux de compréhension du rôle de catalyseur du GFF par rapport à celui d'un flux de financement cohérent.
- **La position du GFF au sein de la BM s'est avérée être l'une de ses plus grandes forces**, y compris la capacité d'inciter l'IDA pour la santé, d'accéder aux MdF, de tirer profit de l'expertise en matière de financement de la santé.
- **La compréhension des relations entre la BM et le GFF varie**, les parties prenantes demandant que les rôles et les responsabilités du GFF et de la BM soient mieux définis, aux niveaux mondiaux et nationaux.



# Les personnes interrogées lors de la consultation publique ont exprimé leur soutien aux 5 résultats stratégiques actuels du GFF.

Niveau d'importance des orientations stratégiques actuelles du GFF (SD)

Tres important Important Moins important Ne sait pas



## Principaux enseignements

- Conformément à l'analyse qualitative, c'est le **"leadership pays"** qui a reçu le plus d'appréciations "très importantes", suivi de près par le **"financement durable"**
- Donner des priorités aux efforts visant à faire progresser l'équité, la représentation et l'égalité des genres", ainsi que "maintenir une attention constante sur la mise en œuvre et les résultats" ont reçu relativement moins de mentions "très important", mais ont néanmoins été systématiquement classées comme "importantes"



# Les thèmes émergeant autour des futures priorités stratégiques du GFF sont les suivants...

## Principaux enseignements

La durabilité financière du GFF et des pays partenaires reste une priorité essentielle pour la prochaine période stratégique.



## Ce que nous avons entendu

Dans cinq ans, j'espère que **nos systèmes seront suffisamment renforcés** pour que nous puissions **mobiliser durablement des financements nationaux** pour les actions que nous menons en tant que pays  
- Discussion de la plateforme pays

## Proportion indicative de mention des messages clés

-  Certains souhaitent que le GFF se concentre **non plus** sur les **cas d'investissement et les interventions catalytiques, mais sur des financements importants et évolutifs**, par exemple l'assistance technique en matière de gestion des risques de catastrophe et de réforme financière, en étroite collaboration avec la Banque mondiale.
-  **Espoir que le GFF soutienne la durabilité financière** à travers des mécanismes de financement innovants, y compris le PBF, les mécanismes de financement mixte, l'allègement de la dette et les échanges de créances.
-  **L'approche axée(e sur les pays) doit être protégée dans la prochaine stratégie** ; l'accent devrait être mis sur le développement d'outils et d'approches pouvant être transmis aux gouvernements plutôt que de "combler les lacunes".
-  **Un engagement accru avec le secteur privé est nécessaire pour assurer la viabilité financière**, y compris au niveau local, afin de garantir une souveraineté durable sur les produits de base et des prestations de services de santé efficaces et efficientes.



# Les thèmes émergeant autour des futures priorités stratégiques du GFF sont les suivants...

## Principaux enseignements

La hiérarchisation des priorités et le ciblage dans un environnement aux ressources limitées ont été des thèmes récurrents.



## Ce que nous avons entendu

Dans quelle mesure **un impact** peut-il être obtenu à grande échelle dans un **contexte de pénurie de ressources** ? Nous devons être stratégiques pour garantir un impact à grande échelle.  
- Discussion sur la plate-forme nationale

## Proportion indicative de mention des messages clés



**Le GFF doit s'adapter et peut aider les pays à s'adapter à la rareté des ressources** ; il est possible de mieux cibler les programmes ; le champ d'action actuel des pays est peut-être trop large et devrait être différencié.



**Le GFF peut hiérarchiser et cibler le soutien** ; il peut se concentrer sur les besoins les plus importants en s'inspirant d'exemples réussis, **tout en reconnaissant que des nuances peuvent être nécessaires dans différents contextes.**



Les partenaires ont souligné l'importance de **s'attaquer aux problèmes de qualité des soins**, car l'amélioration de la couverture ne s'est pas traduite par une réduction des taux de mortalité.



**Le GFF peut s'appuyer sur ses points forts en matière de coordination dans la prochaine stratégie pour améliorer l'alignement dans l'écosystème**, en particulier dans les secteurs autres que celui de la santé

La mesure de l'impact est essentielle pour obtenir un soutien et suivre les résultats.



[Il est nécessaire que la **coordination et les résultats** soient alignés **sur l'impact et les résultats.**  
- Consultation des OSC



**Mesurer et suivre l'impact des pays** : démontrer l'impact par rapport aux pays n'opérant pas dans le cadre du GFF ; discussion sur la contribution par rapport à l'attribution.



La société civile et le secteur privé ont indiqué des **inefficacités à corriger dans le soutien à la planification, mais pas dans la mise en œuvre** et le suivi des programmes.



# Les thèmes émergeant autour des futures priorités stratégiques du GFF sont les suivants...

## Principaux enseignements

L'approche visant à recadrer les récits axés sur le genre et la DSSR dans l'environnement politique actuel a reçu des avis mitigés



## Ce que nous avons entendu

Nous constatons que les récits liant les résultats de santé des femmes à l'autonomisation économique et à la dynamique du marché ont plus de succès. Cependant, il y a un risque que cela "enterre" les récits fondés sur les droits, et **nous ne devrions pas perdre les progrès réalisés au cours de la dernière décennie** - bailleur du GFF

## Proportion indicative de mention des messages clés

 **Positionnement sur le genre et les DSSR :** Reconnaissance qu'un certain niveau de recadrage narratif est nécessaire autour du genre, des DSSR, du dividende démographique et de l'effet multiplicateur, compte tenu de l'évolution du contexte géopolitique.

Possibilités pour le GFF de soutenir la mise à l'échelle de nouvelles innovations



Nous sommes durement touchés par les **problèmes de produits de base** liés aux [changements radicaux de financement]. Le GFF pourrait aider les gouvernements à **mobiliser des ressources pour les produits de base** et la logistique afin d'assurer une prestation de services efficace. - Partenaire du GFF

-  **Nécessité de définir clairement le rôle du GFF dans les produits de base par rapport** à d'autres agences
-  **La dépendance des pays et des régions en matière de production et d'approvisionnement en produits de base est** de plus en plus forte.
-  Il est important de définir le **rôle du GFF dans le développement de l'innovation** ; certaines innovations sont restées sur les étagères une fois développées.

Possibilités de soutien pour la collaboration Sud-Sud



Les pays qui ont participé au GFF ont obtenu d'excellents résultats. Il est nécessaire de tirer profit de ce succès et d'**encourager une plus grande collaboration Sud-Sud**. Le GFF a un rôle essentiel à jouer en aidant les pays à tirer parti de ces connaissances. - Ministre de la santé

 **Le partage des enseignements tirés des expériences nationales est très utile**, par exemple le partage des connaissances sur la collaboration avec le secteur privé, **mais il n'a pas encore été étendu de manière efficace.**

# Prochaines étapes

## **GI/CFF :**

- Les résultats synthétisés dans ce rapport seront présentés lors des réunions du GI/CFF de juin et serviront de base à la discussion sur l'élaboration de la stratégie.

## **Consultations :**

- Les consultations du premier cycle se poursuivent à travers le mois de juin
- La version finale de ce rapport sera produite et diffusée une fois que toutes les consultations auront été menées à bien.
- Un deuxième cycle de consultations sera organisé en septembre afin de recueillir des commentaires sur le projet de document de stratégie.

**Vous avez des questions ?** Envoyez-les à [\*\*gffstrategy@worldbank.org\*\*](mailto:gffstrategy@worldbank.org)